摘藻堂四庫全

書薈

要 经 部

欽定四庫全書舊要禮記集說卷七十七

詳校官編修臣程嘉誤

肆東及帶勤者有事則以之走則擁之 欽定四庫全書養要卷二千二百五經部 九三日 E Mais 禮記集說卷七十七 長樂陳氏曰肆伸之也東組紐也伸東及帶两以為 事則敏持在手身須藏走則擁抱之於懷也 孔氏日約束帶之餘組及帶之垂者若身充勤勞之 她勞辱之事此亦亂脫在是宜承無 放功 氏日肆讀為肆肆餘也餘束約紐之餘組也勤謂 禮記集前 衛浸 撰

童子不表不帛不屢約無怨服聽事不麻無事則立王 人之北南面見先生從人而入 錦束駁肆之使至帶其有事則以之走則擁之如帶 麻往給事也聚帛温傷壯氣也約屢頭節也 鄭氏曰皆為幼小不備禮也雖不服總猶免深衣無 容有事則以之走則擁之所以便事 孔氏白童子唯當室與族人為禮有思相接之義故 山陰陸氏曰此宜在此非脫亂也肆讀如字言以朱

四月百言

灾軍司事私書 遂服本服之總爾不當室則情不能至總故不服也 長樂陳氏曰不聚為其消陰氣也無總服聽事不麻 若有事則使之若無事時在旁謂在主人之北南面 當室鄭註猶免者謂未成服而来也問丧云不當室 而立先生師也童子不能獨為禮若往見師則隨成 雖不總猶著免深衣無経以往給事總丧使役也不 不免者謂成服之後也主人丧主也此童子来聽使 禮記集説

韓則委而不授坐則隅而不正丧則不哀不踊不杖 嚴陵方氏曰不裘即不衣裘裳是也不帛即不帛襦 叔之子取譏於春秋蓋不知此禮書 不可以預成人之禮也彼闕黨之童見譏於論語仍 不菲不廬豈特無總服聽事不麻而已哉凡皆以為 不冠見先生則從人而入遭先生於道則拱手而立 制禮常寬之而不嚴累之而不詳故名而不字於而 經未責之以盡恩也夫童者未有知未有與也先王

講義日從人而入不敢獨勞長者與為禮也 著約雖重不以責童子也童子於有丧者之家當事 榜是也不屨約未拘之以行戒也不服麻則以幼未 則不麻為其幼也故謂之聽事而已少儀曰童子曰 山陰陸氏曰屢之重在約即言不約屢則屢重矣亦 能勝經故也 金華范氏日自童子之節也止從人而入童子之節

鉱 先王制禮以其幼也望之界待之寬未以成人責之 定四库全書 矣易之蒙以養正三王之早教諭大學不能為下何 也然為童子之自處者極其里下以未可與已成人 以事上皆此意也 之禮也解孫禮之端少成習慣無幼而不孫弟之悔 巻七十七

侍食於先生異節者後祭先飯客祭主人辭曰不足祭

之人非賓客一人徹壹食之人一人徹凡無食婦人不

也客飧主人群以疏主人自置其醬則客自徹之一室

徹 決 己日華 年書 異爵者此謂凡成人禮異爵謂尊於已者饌不為已 徹質不備禮 美主人之食也疏之言廳也客自徹敬主人也徹莫 孔氏曰此一節論侍食及徹饌之節侍食於先生及 徹其饌壹食之人壹猶聚也為赴事聚食也婦人不 鄭氏日後祭先飯謙也客祭威主人之饌也客發者 于序端一室之人非賓客同事合居者也賓客則各 禮記集說

醬則客宜報敬故自徹之曲禮主人親饋是也同事 謂赴事壹聚共食則亦不人人微亦推一人微也 傷容不足致飽若欲使更食然也主人敬客自置其 者若食竟作三飯飨也主人見客狼而致群云廳食 嚴陵方氏曰先生則生在已先謂尊者也異爵則爵 祭之王人致辭云不足祭謂疏食不足備禮也客狼 故後祭先飯示為尊者常食也客威主人之饌具故 而合居一室既無的實主故必少者一人微饌壹食 巻七十七

重其食古其味而主人謝其相與之過腆也少施氏 味而主人謝其自致之不腆也祭而辭狼而辭則客 舉角後人而祭先人而飯先飯為人當食甲者之事 之待孔子當用其禮矣夫君子之為禮非無左右給 金華應氏日絮雲而辭數臨而難則客詳於食祭於 與已異謂貴者也婦人弱不勝事故不徹 山陰陸氏日異爵若尊者舉解里者舉角之類即應 食若今言同盤矣一一而已壹合而為一也 豊巴集说

쉷 齊以受相者鄭云齊醫屬也公食大夫禮賔卒 其便且安也 使之可役而實主必以身為禮者貴其誠而不敢趨 面取果與醬以降然則主人不自置醫則客猶微飯 慶源輔氏曰徹亦徹醬也曲禮卒食客自前跪徹飯 與又此篇前云君既徹執飯與醬乃出授相者壹食 定匹庫全書 政難盡責以男子之禮且不憂其弱而不徹也 之人一人徹不以無實主而廢禮也婦人不徹婦

者有事則收之走則擁之 食棗桃李弗致于核瓜祭上環食中葉所操凡食果實 者後君子火孰者先君子有慶非君賜不賀有憂者勤 鄭氏曰弗致于核恭也上環頭付也果實陰陽所成 非人事故後君子火孰備火齊不得故先君子非君 勤者有事則収之走則權之此補脫重 賜不賀者唯君賜為祭也有憂者此下絕亡非其句 孔氏曰此一節明食果實及非君賜不賀之事弗致 禮記集鋭

核者懷其核是也有核者不止於棗桃李亦舉所常 吉不相賀唯受君賜為際故相拜賀 嚴陵方氏曰弗致于核曲禮所謂賜果於君前其有 先於君子而當之有慶謂或宗族親戚無飲聚會雖 華處祭時取上環祭之而食中操謂手所持者棄之 形如環也斷則有上下環也上環是運問下環是脫 于核謂懷核不置於地也食瓜亦祭先也環者横斷 皮匹 厚 至 言 不食後君子不得先當也火熟和調是人之所為故

弗致其核有慶非君賜不賀言有憂者有慶唯君賜 品皆食王乃食而不及果實者亦此之意 山陰陸氏曰弗致于核弗致餘於核即懷其核應曰 使然之味以後食為慎故先君子而當馬周官膳夫 於士而已自然之味以先食為新故後君子而較馬 食者以該之爾瓜中虚而外實横斷之則若環然故 也曲禮言削瓜於士曰疐之即棄所操也則此言主 以環言之上環以祭中以食言上中則知所操者下 禮記集說

孔子食於季氏不群不食肉而飧 鄭氏日以其待已及解非禮也 環也亦甘且潔故以奉尊者所操下環為手所持處 新安朱氏曰註云頭忖謂奧頭所切一環也以其所 然後賀勤者有事則收之走則權之宜承無箴功鄭 5四年全書 生之本味最甘美又先斷而不汙故以為祭中者中 氏謂此補脱重誤矣 以其味薄而不潔故棄之而不食也 卷七十七

同者蓋陽貨時已為大夫孔子僅為士其食於季氏 猶可以微意警而陽貨不可與語數抑其時或有不 待陽貨之禮城而深待季氏之禮直而簡意者季氏 慶源輔氏曰此所謂不屑教誨是亦教誨之也 金華應氏日聖人處亂世交際之間極其謹密然期 飽乃飨孔子不食肉仍為飨者是季氏饌失禮故也 食不合禮也凡禮食先食裁次食殺乃至肩至肩則 禮記集說

乳氏曰凡客將食與辭而孔子不辭者必是季氏進

矣俎豆度羞非不備禮也而置與徹惟以醬貴食味 主人謝其相與之過腆也少施之待孔子當用其禮 自致之不腆也祭而辭飨而辭客重其食肯其味故 絮羹而群獸醢而群客詳於食察於味故主人謝其 或者攝司冠之後孔子時蓋年高矣 金華范氏曰自侍食於先生止不食肉而飨食之節 也而實主必自置與微蓋取親於其身之為敬且重 之主也故獻肉食者操醬齊左右給使非無以供役

页四届 有音

君子與小人不同日 君賜車馬乗以拜賜衣服服以拜賜君未有命弗敢即 **欠三**百 東服也君賜稽首據掌致諸地酒肉之賜弗再拜凡賜 皆有法安敢肆情於禮節之外乎 新與火孰異質賢也與先薦寢廟之意同一果之微 也為行禮也賜果懷核敬君也瓜祭上環敬先也羞 女有别矣一食之間曲致其盡如此古人非為飲食 J. J. 1. 禮記集说 'n

也尊者逆甲者勞少長有禮矣男子微婦人不微男

金贞四周全書 弗再拜輕也受重賜者拜受又拜於其室君子小人 掌以左手覆按右手也致諸地致首於地酒肉之賜 者頭至地據掌致諸地據按也謂頭及手俱至地左 至明日更東服所賜往至君两又拜重君恩也精首 受賜於天子者歸必致於其君君有命乃服之也據 鄭氏曰東服以拜敬君惠也賜君未有命謂卿大夫 乳氏日此一節論受君賜之法凡受君賜賜至則拜 不同日慎於尊里也

钦包四事会書 幸而已謂之君子則於賢庸為有餘故在君子則賜 諸地恭之至也王者之賜與於其賢足以爵則賜之 爵以取其賢庸足以禄則賜之禄以取其庸至於其 嚴陵方氏日車馬即日拜其賜於家明日乗之以拜 賢不及爵其庸不足禄而恩私施馬則與之以馭其 於朝是之謂再拜衣服亦若是而已稽首據掌皆致 日不重社拜也 手按於右手之上至地也酒肉但初賜至時則拜明 禮記集說

馬衣服不敢輛乗服也若後世三品雖應服然五品 數則其賜與固可同日哉 服以拜賜君未有命弗敢即乗服謂非經賜雖有車 其所欲則賜與固不得不異又有名位不同禮亦異 賜與之別也曲禮言賜人者不曰来取與人者不問 之小人則於賢庸為不足故與之而已此君子小人 應服緋必君賜而後服 山陰陸氏日拜賜句君賜若車馬東以拜賜若衣服 老七十七

陽貨之門為其來賜而已不在也下文云敵者不在 右手為敬令之拜手敬矣酒肉之賜弗再拜孔子往 稽首據掌致諸地推之今之拜慢矣拜以左手覆按 賜之而未有命使之乗服則亦不敢即乗服也意者 慶源輔氏日東服以拜賜所以崇君之賜也然君雖 古之人君賜臣下以車馬亦必就命其乗服之數以 恩也不同日者義也 延平周氏曰賜君子以德與小人以力賜與均之者 遭犯集光

鼓之王君子猶以位之不同為 機素后子焚子干之 寓晋也同食以百人之餘君子猶以富之不同為談 貴賤辨等列也昔號公晋侯之朝於周也同賜以五 賜故詩勞還率則歌出車勞還役則歌杖杜凡以明 長樂陳氏日事不同不可同日語人不同不可同日 賜斯須之賜也是故有拜而不再 馬氏曰衣服之賜庸賜也是故乘服而再拜酒肉之 拜於其室君子小人賜予之猶不同日況其他乎

金贞四庫全書

次至日華 4 45 先儒求之而不得其説遂以為天子所賜非得國君 而致辭詩所謂受爵不讓至于已斯亡者正以受而 賜為人子者三賜不及馬則其必辭以待命可知也 盖車馬衣服皆視爵命以為賜臣聞君命則必謙遜 金華應氏曰凡君之賜物有命矣而曰君未有命者 鄭忽循以周班為怒韓信循以喻等為耶又況君子 不辭也辭馬而又再命之然後乗服以拜況車馬重 之與小人乎苟同日而賜之是冠履碼王混淆之也 禮記集說

拜為君之答已也 **葷桃药於大夫去药於士去葷旨造於膳宰大夫不親** 凡獻於君大夫使宰士親皆再拜稽首送之膳於君有 鄭氏曰再拜稽首送之敬也勝美食也董桃剪辟以 那也大夫用董桃士桃而已董豈及辛菜也药葵帚 之命則不敢乗服然其文意皆不協也 也造於膳字既致命而授之董或作君大夫不親拜 不敢變動至尊

故不自往而使已膳宰往獻士賤不嫌君拜故身自 則除药士之臣吏以食獻士又去葷桃桃枝也皆皆 干犯故用辟凶邪之物覆之大夫之臣以食獻大夫 再拜而送之也天子諸侯之臣獻孰食於君恐邪氣 孔氏曰此一節論臣獻君之物及致膳於尊者之義 而宰將命及士自送至君門付小臣之時宰及士皆 親送皆再拜稽首者大夫雖使人初於家亦自拜送 凡獻謂大夫士有食獻君法大夫尊恐君拜已之獻

· 尺 巴 日 · · · ·

禮記集說

矣此謂以一拜為不足又申之以重拜爾桃以其性 **董以其氣剪以其形形不如氣氣不如性故貴賤多** 嚴陵方氏曰此所謂再拜則與酒食之賜弗再拜異 之膳則無事於桃药鄭氏以膳為凡美食設也禮書 長樂陳氏曰膳於君大夫士者致福之膳也非致福 食官也大夫自獻則屈君各已故不親也 操醬齊以致命致命竟而以所獻之食悉付主人之 於君大夫士也造至也膳宰主飲食官也獻孰食者 說定四華全書 ·■ 崇蓋致膳者臣子之愛心也熏被不祥者敬心也 鬼神所饗陰幽之氣慮或襲之量可調和而味酷然 待主膳之人達之也 少之數去其一者去對去其二者又去當唯桃為不 可去無貴賤一 而足以逼物挑南方陽明之木可以除北方幽暗之 金華應氏日子視膳於親臣致膳於君其敬養之誠 也致膳者非一端祭祀歸胜則其致膳之大者也 也皆造於膳宰者則以不敢專達必 禮記集說 十四四

士拜受又拜於其室衣服弗服以拜敵者不在拜於其 大夫拜賜而退士待諾而退又拜弗苍拜大夫親賜士 鄭氏日士拜受又就拜於其家是阿謂再拜也弗服 君乎物所以将意不誠無物也 慶源輔氏曰孔子問人於他邦猶再拜而送之況於 以拜異於君惠拜於其室謂來賜時不見也見則不

汉 Nel E Just de data 拜此非酒肉賜故再拜也君賜服服以拜大夫輕故 君不答士拜也大夫親賜士士初亦拜受又往彼家 退又拜者小臣傅君諾出又拜君之諾報也弗答者 拜士士故於外拜拜竟又待小臣傳君之報諾出以 小臣受其辭入白於君小臣入則大夫乃拜之拜竟 即退不待報恐君各進答已也士待諾而退者君不 大夫拜賜而退者大夫往拜至於門外告君之小臣 禮記集說

乳氏曰自此至父拜之一節明尊 里受賜拜謝之禮

不宜以之賜人也敵者不在拜於其室則在容或不 嚴陵方氏曰又拜弗答拜言及拜如此而君弗答馬 朋友之饋雖車馬非祭內不拜 復往被家拜也若獻時主人不在留物置家主人還 不然矣言衣服而不及車馬以大夫方受車馬於君 士里故也大夫親賜士士拜受則知非親賜者容或 必在彼家拜謝其室獻者之家也若朋友則論語云 不服其所賜而往拜之也敵者相獻既已拜受則不 飲定四庫全書 一 於上大夫承賀親在行禮於人稱父人或賜之則稱公 凡於尊者有獻而弗敢以聞士於大夫不承賀下大 鄭氏曰有獻而弗敢以聞謂獻辭也少儀曰君經 馬氏曰又拜於其室者拜親賜而已 他臣若致金王貨貝於君則曰致馬資於有司是 然矣此所以異於士之與大夫也敵者亦不必朋友

尊甲相近故受也 嚴陵方氏日承賀者有慶事而受人之賀也為人子 其解不敢云獻聞於尊者但當云致馬資於有司及 動尊也稱父事統於尊 者一出言不敢怎父母一舉足不敢怎父母故行禮 贈從者之屬也不承賀不受賀也下大夫於上大夫 孔氏曰凡謂賤者也謂臣有獻於君士有獻於大夫 類也承受也士有慶事不聽大夫親来賀已不敢變 禮不風服不充故大義不楊乗路車不式 節君制命者也臣承命者也致賜君子小人異其日 承命受賜車服酒肉異其拜先王之制禮也節矣 金華范氏曰自君賜車馬止稱父拜之賜予獻酬之 者在被者可賀而在此者不敢受賀也 慶源輔氏日有獻致其誠也弗聞恐其瀆也不承賀 則不敢私受故也 於人稱父馬,則不敢私交故也人或賜之稱父拜之

欽定四車全書 一

禮記集說

十七

故也故郊禮服大裘則無別衣楊之是禮盛服充不 是充美於內唯盛禮乃然聘及執王龜皆襲為盛禮 鄭氏曰禮威者服死大事不崇曲敬太表路車謂祭 見美也路車謂至輅郊天車過門間不式亦禮盛不 孔氏曰此一節明禮盛者不崇小敬充猶襲也服襲 日乗兵車不式 天也周禮王祀昊天上帝則服大裘而冕乘王輅或 為曲敬也

一 钦定日華 年書 籍以之享聘禮在先享禮在後因聘而後有享故也 敬不貳也 嚴陵方氏曰經言聚之楊也見美也服之襲也充美 延平周氏曰以文為敬則不敢充其美以質為敬則 則聘禮固盛矣 有籍者楊無籍者襲主璋則無藉以之聘璧珠則有 也孔子曰禮未風則不充其服馬蓋謂是矣且執王 不敢見其美太裘不楊以質為敬也乗路車不式所 禮記集説 ナ ハ

言之故充其服充其服者內心也以德将者也故曰 馬氏曰衣服者所以飾身也禮威者則其飾不足以 金華范氏日至敬無文大禮必簡固也不日充威而 大裘不楊東路車不式然則致其飾者非禮之盛者 日不盛不充此意在言外當反而求之故孔子日禮 山陰陸氏曰大裘不楊則襲可知 也禮不足然後致其飾 **永盛則不充其服馬**

不趨親老出不易方復不過時 父命呼唯而不諾手執業則投之食在口則吐之走而 吐食也趨疾趙也但急走往而不暇疾趙也方常也 應之以唯而不稱諸唯恭於諸也急趨父命故投業 召子也命謂遣人呼非謂自喚亦云為父命所呼也 過時不可以憂父母也 鄭氏日易方謂其不信已所處也復反也不易方不 孔氏曰自此至馬爾一節明子事親之禮父命呼父 豐池集光

復還也旦啓云日中還不得過中 在外不俟車父之呼也手執業則投之食在口則吐 國其尊於君家莫尊於父故君之召也在官不俟優 嚴陵方氏曰唯而不諾即曲禮所謂父召無諾也既 若啓在甲則不得在乙若見不見則老人易憂愁也 也而唯之應速於諾走趨皆步也而走之步速於趨 之然主於國故言在官在外馬王於家故止手執業 日命又日呼者命之以事而呼之使來也唯諾旨應

則稱親 然而孝子之事親豈必老而後如是邪蓋以親老者 尤不可不知此故也 山陰陸氏日或言親或言父敬言之則稱父愛言之 而察之則其義精矣走趨亦然 慶源輔氏曰唯諾相去幾何而禮之辨如此能於此 復不過時無愆期也凡此所以慮點親之憂疑而已 食在口而已其言亦互相備也出不易方有定所也 曹巴素光

書手澤存馬爾母沒而杯圈不能飲馬口澤之氣存馬 親齊色容不風山孝子之疏節也父沒而不能讀父之 **新定四庫全書** 鄭氏曰疏節言非至孝也齊病也王季有疾文王色

容不充盛而已此乃孝子疏簡之節言孝心不篤也

孔氏曰親病孝子當憂愁危懼行不能正履令唯色

憂行不能正展是也图屈木所為危匹之屬見親之

憂故親齊色容不盛人之氣體和則齊不和則反之 唯酒食是議故於母言之杯作格手澤汗之所清也 君子所執以誦習故於父言之杯圈飲食器也婦人 嚴陵方氏日孝子之事親也養則致其樂病則致其 也然而事親又有要道存馬此疏節也書謂書冊也 以害於齊故謂之齊文王世子所謂色憂不滿容是 口飲潤澤之氣在馬不能謂不能忍為此事也 手澤謂父平生所持手之潤澤在馬口澤謂母平生 曹記集號

쉷 樂正子春之視疾也復加一飯則脫然愈復損一 既亡而澤猶存馬故有所不忍也 至性也 親亡而澤猶存唯篤於孝者覺之上為疏節而此為 山陰陸氏曰稱癖與獲異矣調變雖至猶病公羊曰 慶源輔氏曰於其疏者苟不及馬則其餘不足觀矣 則脱然愈若唯而不諾出不易方亦疏節也 口澤津之所漬也口有氣馬故又以氣言之凡以人

敬之情孝子之事親也聽於無聲視於無形況父之 講義曰以為孝子之疏節者盖孝子之事親必有篤 金華范氏曰自父命呼止口澤之氣存馬爾事親愛 於此者被其未病之前既病之後亦何所不用其至

九三日 · 白 · 白 · · · · 況敢易方過時以累慈懷之惨惨乎此生而盡其情 所命呼乎父母在不遠游游必有方一舉足不敢忌 也朝夕視膳問安非禮文而已及其疾病色憂不満 禮記集説

中門不履閱公事自関西私事自関東 君入門介拂闡大夫中根與闡之間士介拂根質入不 容中心達於面目不自知也此病而致其憂也然皆 鄭氏日君入門謂兩君相見也根門楔也君入必中 物動心有不忍馬此終身不能忘沒而致其思也古 疏節爾致愛則存致慈則著思其居處思其所嗜親 門上介夹闡大夫介士介雁行於後示不相公也君 之知禮者莫不然

棋也介者副也此明朝又明聘廣入者謂聘廣也不 中門謂不當関西根関之中央不優國謂足不履践 門之中央所豎短木也根謂門之两旁長木所謂門 於關故當樣與關之問士介甲去關遠故拂張闡謂 謂入大門介謂上介稍近君故拂閣大夫之介微遠 若迎聘客櫃者亦然不中門不展閩辟尊者所從也 孔氏曰此一節明兩君朝聘卿大夫入門之儀入門 以門限以謂聘客也公事聘事私事朝面也 豐記集說

嚴陵方氏日礙於門之中者闡也拂謂衣拂之也介 東者從臣禮示将為王君之臣也 拂闡則近中故也士介拂根則近旁故也於下言士 門限之上也聘享是奉君命而行故謂之公事自闡 閱則嫌於自高論語言立不中門行不履閱正謂此 中為貴故下言實入不中門馬中門則嫌於自尊履 西用實禮也私觀私面非行君命故謂之私事自闡 介則上言介為君介中言大夫亦其介而已蓋門以

· 一班全書

たこう自己 見被解 就主人之階同義曲禮又言大夫入君門由關右則 為已則從王君而已故自東馬與曲禮客若降等則 蓋以臣為質故不得不然耳公事謂聘事也入門左 延平周氏曰君入門言朝也買入不中門言聘也中 就東階故也公事為國而與王君敵故自西馬私事 而自闡西則以就西階故也入門右而自闡東則以 自東而已與此異者被言為臣此言為質故也亦 禮記集說 千四

事自關東親之也 関西之東則臣由之可也故公事自闡西敬之也私 門帳關之中不中門有府時也關西之中則君所由 介士介如此則大夫之介亦可知公事義稱思故自 関西私事 思幹義故自関東 新安朱氏日案此云門只有一関買氏儀禮疏猶云 山陰陸氏曰大夫不言介言大夫而已相備也大夫 京正屋台 TT 門中振與闡之間則君入門拂闡士拂帳可知君

君與尸行接武大夫繼武士中武徐趨皆用是疾趨則 陵之患起是以先王謹之 恐聘覲之禮廢君臣之位失諸侯之行惡而倍畔侵 不言而意已喻何為屑屑於此蓋禮禁亂之所由生 不同未知孰是當更考之 金華范氏曰此實主介相之節君入而有大夫士介 門有二關故中門之處及君與實介行之次第皆有 之别廣入而有公事私事之别拂闌拂帳闌東闌 西

欲發而手足母移图既行不舉足齊如流席上亦然端 行頭雷如矢弁行則則起屢執龜王舉前曳踵蹈蹈如 迹問容迹也徐趨謂君大夫士之徐行皆如與尸行 言若有所循不舉足曳踵則衣之齊如水之流矣孔 言靡也也母移欲其直且正欲或為數園轉也脈之 鄭氏日接武尊者尚徐蹈半迹繼武迹相及也中武 之節也疾趙謂直行也疏數自若發謂起屢也移之

一金定四库全書

钦定四華全書 步極廣每徒足間容一足地乃躡之也徐超遅行也 狭大夫漸 此與戶行步稍廣速也士 里故與戶行 未得各自成迹故云接武尊者舒遅故君及尸步遅 狹不同君天子諸侯也武迹也二足相蹋每蹈於半 徐趨之事 子執主則然此徐趨也席上亦然尊處亦尚徐也端 孔氏曰此一節明行步疾徐之儀貴賤與尸行步廣 行端直也頭或為運此疾趨也執龜王舉前曳踵妄 禮記集說

端行謂直身而行行既疾身乃小折而頭直俯臨前 是图脈行齊如流也端行頭雷一經覆上疾趨之節 **国直正不得邪低靡巡搖動故云手足毋移也图豚** 裳下委地曳足如水流狀也在席上未坐其行亦如 其迹或疏或數自若貴賤同然也屢恒欲起手足猶 足謂足不離地齊裳下緝也足既不舉身又俯折則 行者釋上徐趨之形也既循也轉足循地而行不舉 疾趨則欲發者發起也欲屢頭恒起無復繼接之異 足者謂回旋而行也黑性聚脈性散脈雖性散圈之 雖疾手足之容亦不可妄有两改移也图脈行不舉 逸而里者勞故君至於士尸行之節其别如此起屢 嚴陵方氏曰凡行步廣則疾而勞殃則緩而逸尊者 足後跟也執龜王徐趨之時初舉足前後曳足跟行 急也剝剝身起貌也急行欲速而身履恒起也踵謂 頤如屋雷之垂也矢箭也身趨前進不邪如箭也升 不離地蹈蹈言舉足狭數蹈蹈如也

新定四库全書 曳 通同義蹈蹈有難進之意論語所謂足蹈蹈如有 是言雖君大夫徐趙亦中武也疾趨則欲發而手足 循是也 乎流之趨下矣舉前曳踵與曲禮言行不舉足車輪 就坐之時亦以是為節馬則則如火之機上固異 則聚而回旋於中矣故取況如此席雖以坐其行而 母移圈句图讀如杯图之图言雖舉趾稍高尚補徐 山陰陸氏曰所謂布武在繼武中武之間徐趙皆用

飲定四車全書 故曰張拱而趨至於走則手不能拱而步濶逐矣行 布武未改也故曰足母移併言手者亦不改其拱也 而已矣愈尊愈敬趨謂行有所向也疾趨趨雖疾而 慶源輔氏曰必言與尸行者著行之徐非止逸也敬 皮弁而行前言執王龜襲令此上龜執王而慎非其 行弁行知之也端行謂服玄端而行并行謂服爵弁 題圈域之内脈俯其首脈行蓋言見行知然者以端 禮記集説

速先王制禮必在所謹豈可以細故視之蓋自是充 而已亦在徐行疾行之問兹步武之廣狹趨履之 金華范氏曰此與尸行步疾徐之節堯舜之道孝悌 **剡銳利也屢頭發起之貌舉前曳踵若所謂不舉兄** 動馬席上亦然曲禮將即席衣母發足母蹶是也刻 不舉足足既舉則衣無撥矣故其裳下緝如水之自 則前亦不舉矣蹜蹈如也則有緩而已 之孝悌發予朝廷放乎道路所繁豈不重數

濟翔翔莊敬貌 鄭氏曰惕惕直疾貌凡行謂道路也齊齊恭態貌濟 速疾不忘於直廟中對神不敢舒散齊齊自收持嚴 孔氏曰此一節明道路廟中朝廷行步之法道路雖

凡行容惕惕廟中齊齊朝廷濟濟與新

正之貌濟濟有威儀於莊也翔翔行而張拱 慶源輔氏曰凶悔吝生於動故凡有所行其容惕惕

易日夕楊若厲无各廟中心一於敬則步自齊矣濟

禮記集說

欠配日睡在時

濟翔翔行容之盛也在朝廷則宜盛故也 山陰陸氏曰濟濟相讓色斯舉美翔而後集如是而

君子之容舒遅見所尊者齊邀足容重手容恭目容端 後為朝廷

口容止聲容靜頭容直氣容肅立容德色容莊坐如尸 無居告温温

也手容恭髙且正也目容端不睇視也口容止不妄

鄭氏曰齊邀讓慈貌也邀猶愛感也足容重舉欲遅

於莊勃如戰色不作**變動**照居謂私燕所居色尚和 遅開雅也雖尋常舒遅若見所尊之人則齊邀齊謂 不息也立容德如有予也色容莊勃如戰色坐如戶 齊齊邀謂感感言自飲持迫促不敢自寬奢也德得 尸居神位敬慎也告謂教使也詩云温温恭人 也立則落折如人授物與已已受得之形也色欲常 孔氏曰此一節明君子動止之儀手足口目之節舒

動也聲容靜不喊放也頭容直不傾顧也氣容肅似

尺回車在 4

禮記集說

尊者齊邀齊則不舒邀則不遅目容端則無淫視口 善教人使人之時唯須温温不欲嚴慄 皇氏日齊 嚴陵方氏曰禮器曰七介以相見不然則已態三解 謂裳下緝邀謂蹙做君子見所尊之人自俯下身尚 下壓魚也 賀氏曰德有所施與之名也立時身形 小俯響前如授物與人時故註云如有予也 以脩容也若夫父黨無容則無事舒遅矣故曰見所 一讓而至不然則已處盖舒遲之謂也且舒遲則所

老七十七

廷便便言唯謹爾則燕居之告温温亦各有所施而 此可以體心口容止當言即言不作囁嚅之態頭容 慶源輔氏日舒遅徳性自然也齊邀則又敬言而變於 已語不云乎子之燕居申申如也天天如也正謂是 温則所謂載色載笑匪怒伊教是也孔子在宗廟朝 以此頭容直恐其顛故也周禮制側弁者以此告温

容止則無傷言矣聲容則不欲其謹周官置衛枚者

欽定四庫全書 黄氏曰立容德者德謂安於仁義得於禮法之謂也 者無德則傲矣莊有不動之意謂不輕喜易愠心不 直一身之元不容有所偏也立容德常若有所不足 君子立時之容其志常抱仁義合禮儀造次不離則 居則以上非燕處之容也孔子曰居不容 容貌自安於仁義禮法之德小人便端立正貌則宜 山陰陸氏日口容止足容重則言行可知也後言燕 失其正則容貌自得其宜然又不可不學故詳言之

凡祭容貌顏色如見所祭者 鄭氏日如親其人在此 顏色温和如似見所祭之人謂祭如在也 孔氏曰此一節明祭之時凡祭謂諸祭也容貌恭敬 非受授之義明矣 **有熟作傾敬而不安美故德者安於仁義禮法之**容 金華應氏日立容德蓋中立不倚儼然有德之氣象 豊巴素見

丧容累累色容顛顛視容里里梅梅言容嗣繭 鄭氏曰纍纍贏憊貌顛顛憂思貌瞿瞿梅梅不審 色如見所祭者也 嚴陵方氏曰孝子之祭也退而立如将受命盖容夠 如見所祭者也已徹而退敬齊之色不絕於面蓋顏 孔氏曰此一節論居丧容貌言語瞻視之儀丧容神 **废源輔氏日容貌顏色不可以偽為也**

顛毁而不能立也問丧所謂如壞墻然者以此言容 言丧家之狗亦日累然者以此色容顛顛言其色之 嚴陵方氏日累如累絕之累言憂心有河拘緊家語 視不明也 頭憂思之貌也梅梅於義無取意當為晦亦以哀故 講義日丧容纍纍總言之也色視及言悉言之也顛 梅梅謂微昧也繭繭猶綿綿聲氣微細也 看累累然, 颜色 **愛思顛顛然不舒暢也**瞿瞿養。 據 豊紀集光

我容暨暨言容路路色容厲肅視容清明立容辨早母 調頭頭必中山立時行盛氣顛實楊休王色 繭繭者謂憂管於內而言不能釋也 顛如字纍纍顛顛皆陨落崩壞之貌繭繭鬱結而未 慶源輔氏日累累發落之意憂悴而不能自營也顛 山陰陸氏曰顛顛推弱貌梅梅悲酸貌繭繭未有緒 之貌張則瞿瞿収則梅梅經曰見似目瞿

新定四庫全書 ·

調為傾身以自下也頭頸必中頭容直山立不搖動 明察於事也立容辨里辨讀為貶自貶里謂磬折也 為閩楊讀為陽盛身中之氣使之閩滿其息若陽氣 也視容清明瞻視之容湏清察明審也立容謂軍中 孔氏曰此一節明我容之體色容厲庸属嚴也肅威 之休物王色色不變也 也時行時而後行也詩云威儀孔時顛實楊休顛讀

鄭氏曰暨暨果毅貌路路教令嚴也属庸儀形貌清

立者立則疑如山之固樂記云總干而山立不動摇 卒又當有威可畏無得過為調曲以屈下於人也山 容清明者目以下為體其視正則其容清以大為用 嚴陵方氏曰暨暨以陽暨陰非欲之也不得已爾視 立之形容當貶損甲退磨折恭敬不得驕敖忽累士 講義日我容暨野總言之也言容而下悉言之也 也顛塞也休養也軍士宜怒其氣塞滿身中如風陽 之氣生養萬物也玉色謂不變動常使如玉

在乎精神之運而已頭頸必中者中立而不倚也故 矣且水府舍而為精火所藏而為神則用我之道亦 其視正則其容明郊特姓言目者氣之清明蓋以是 王色者蓋山立王色則言其形狀之如山王馬又非 行則攻之事也既日立容又日山立既日色容又日 山陰陸氏曰路路各言其意勝敗繁之非雷同之時 止於容而已 山立以言其重如山而不可移山立則守之事也時 曹巴集光

者莫良乎眸子辨絕句里固未可知調則氣索矣山 慶源輔氏日心無所順獲則視自清明故日存乎人 立重也時行敏也兵法曰来如處女敵人開戶去如 事其容如此神問而意定也盛氣顛實戰勇氣也振 脱死敵不及拒顛實則無事假也詩言太公日時維 爭是也自盛氣至是皆言戎事之成 振買買可謂實美揚休對揚王休是也王色時靡有 也属肅所謂介胄則有不可犯之色視容清明臨危

黄氏日立容辨平毋調本三字為句上云辨謂所立 暨暨言容路路色容屬肅皆嚴毅威猛之容則被甲 容辨下有山立上云立容辨為受命之時之禮也下 鷹楊涼彼武王肆伐大商所謂楊休也 予該媚故云甲母調謂果不至調也此一節上有立 辨别合禮是無惜上之義也又慮其甲退失分則近 之容明辨尊甲左右之分下云必母調既上云立容 云山立執干之列行陣之時之禮也觀上文云戎容 禮記集説

於前而不變靡鹿與於左而不瞬非氣雄心壯不能 爾邪處干戈戰爭之中如此可見神開意定泰山覆 矣而曰言與聲舒遲雖雖也齊邀肅肅也夫敬以和 兵之際無磬折之容明矣 四明沈氏曰容貌皆由於心若執心不定容貌何能 之容曰足矣而曰行與言曰目矣而曰視與色曰口 華范氏曰自凡行容惕惕止揚休王色視聽言動

四月生生

故以二端發之 我事失其制凡聚之動失其宜耳目無府加手足無 容體如此而燕居告温温豈勉强然哉亦肅雖之驗 美智子所貴乎道者三由此得之不然丧紀失其哀 所指矣禮之於人如是夫丧紀戎事易變動失其節 鄉黨府記燕居所教縣可識矣手足頭目坐立聲色 也如臨丧有家色甲胄有不可唇之色無物不在禮

禮記集説

君子之容數子温而屬恭而安人見其温良恭遊觀

子曰其土之守臣其其在邊邑曰其屏之臣其其於敵 以下日寡人小國之君曰孤複者亦曰孙 凡自稱天子曰予一人伯曰天子之力臣諸侯之於天 者邊色謂九州之外大國之君自稱曰寡人嬪者曰 鄭氏曰子一人謙自别於人而已伯上公九命分快 · 定匹庫全書 孔氏曰自此之為質也一節明天子以下至士自稱 及檳者傳辭之法案曲禮曰余一人予余不同者鄭

辭則天子與臣下言及遣續者接諸侯皆稱子一人 言我於天下之內但私是一人而已若臣下稱一 同也諸侯身對天子自稱曰其土之守臣其若諸侯 上介致解於天子之獨者亦當然也其天子之獨告 已是天子運力之臣曲禮謂二伯嬪於天子以此不 臣曲禮云天子之吏不同者此謂身自稱於諸侯言 則謂率土之內唯有此一人尊之也伯曰天子之力

註云古今字爾其義同也以云自稱曲禮註云嬪者

金方匹厚白言 其侯其鄭註嗇夫承命告天子辭也其在九州之外 敵以下自稱曰寡人言以下通及民也曲禮云其與 其某男其曲禮云其在東夷北秋西戎南蠻雖大日 邊鄙之邑自稱於天子曰其屏之臣其若使上介告 民言自稱日寡人是也小國謂夷秋子男之君自稱 子註云入天子之國白子男者亦曰男是也諸侯於 天子則曰臣其候其故曲禮云諸侯之於天子曰臣 天子之嬪亦當然其天子之嬪告天子則曰臣其子 巻七十七

於天子則非見也若後世上表與據諸侯見天子曰 言天子言伯以臨下之詞稱之亦言之法諸侯言之 告天子亦應云其孤其其在國自稱亦曰孤故曲禮 下自稱如此據諸侯之於天子曰某土之守臣其且 山陰陸氏日子一人求助之辭伯言力而已亦謙也 孔子曰驥不稱其力也不言之於天子著其於敵以 云废方小侯於外日子自稱日孤是也 曹巴東見

及介傳命云其土之孤其故云小國之君曰孙嬪者

邑自兹以往非王土且非守也為屏而已故曰其屏 臣其侯其且曰其土之守臣其則在國可知其在邊 知然者以天子同姓異姓大國自稱於諸侯曰天子 之臣其其於敵以下同姓異姓小邦諸侯自稱如此 下則其職重矣伯謙於力臣則所當勉者在德矣諸 之老知之也然則小國之君即前所謂废那小侯是 **燰源輔氏日稱予一人雖曰謙然以予一人而臨天**

新定四庫全書 |

欠 AL D 自 AL ALA 前所言皆大國也擅者亦曰孤者謂為續於外而執 徒有治功之多而已其土之守臣其者言雖有君人 衛中國也寡人則議而已矣小國爵里故獲告於天 嚴陵方氏曰力臣言雖為人臣之長非有論道之才 其職美故曰巡守者巡府守也其屏之臣言所以屏 子無異辭 之號不足以致人也可以守土而已於後言小國則 侯曰其土之守臣言王土也已為王守之而已且知 禮記集説

寡大夫世子自名嬪者曰寡君之適 上大夫曰下臣嬪者曰寡君之老下大夫自名嬪者曰 君可知 事者亦以是稱之也獨者稱小國如此則大國稱寫 鄭氏曰嬪者之辭主謂見於他國君下大夫自名於 四方者也自謂力臣亦不敢以德自居而以力自竭 金華應氏日上公九命作伯蓋天子之股肱而宣力

巻七十七

國此嬪者稱下大夫云寡大夫不敢稱寡君之老世 接主君之離亦當然擯介通也下大夫對己君稱名 而已不敢稱下臣甲遠於卿也出使設嬪者以待主 此續者稱大夫為寡君之老雖以嬪為文其實謂介 出使他國在於賓館主國致禮上大夫設檳禮待之 稱謂之異上大夫卿也自於已君之前稱曰下臣若 乳氏日此明上下大夫世子在已國及出使往他國 豐記集说

他國君曰外臣其

新定四库全書 | 稱矣 嚴陵方氏曰上大夫居上位而不敢以上自居故曰 子對已國之君稱名嬪者曰寡君之通謂對他國之 而賓者亦曰寡君之適 下臣而已世子亦公子爾以為適而傳世故曰世子 慶源輔氏曰上大夫既曰下臣矣下大夫非名則無

公子曰臣孽士曰傳遽之臣於大夫曰外私大夫私事

不與大夫為臣故對大夫稱曰外私下文云大夫使 使故稱傳遞亦謂對已君也大夫家臣稱私此士既 謂對已君也若對他國當云外臣士位果給車馬役 鄭氏曰孽當為稱傳遠以車馬給使者也士臣於大 孔氏日桥是樹生之餘故盤唐云若顛木之有由葉 夫者曰私人私事使謂以君命私行非聘也若魯成 公時晋侯使韓穿来言汶陽之田歸之于齊之類

次 AU 日 和 A A A A · 禮記集說

檳於君命不得言主故名之也楚隆之詞曰寡君之 差之類爾凡大夫聘而傳命則當稱寡君士於私臣 清江劉氏日鄭云若晋侯使韓穿来言文陽之田歸 皆稱名蓋以非公事正聘故降而稱名也 老無即使陪臣隆敢展謝之此則名者也 之于齊之類非也此乃謂若趙襄子使楚隆明吳夫 私人擴故知大夫之臣曰私人私人擴則稱名者謂 以已之屬臣為嬪相雖是上大夫及下大夫嬪者則

是自稱又宜矣於大夫日外私者士有仕於朝者有 自言服傳處之賤役也且行夫以下士為之則士以 木之有蘖故也周官行夫掌傳遠之小事謂傳遞 嚴陵方氏曰世子為適則知公子為威度子等也適 **仕於家者朝為公而家為私住於家則稱私人下言** 令也以其急而不追故以處言之士以事人為事故 子本也故公子曰臣孽謂之孽者以其自本旁出若 私事使私人嬪是也住於朝則稱外私以其外於私

公士續則日寡大夫寡君之老大夫有所往必與公士 · 鱼 庆 四 库 全 書 是乃府以愛之也故曰君子愛人以德行夫以下士 勞者以此自稱則其餘者固不敢辭難矣大夫得以 臣士而此士非大夫之臣故曰外私 為之所掌者傳遞之事則傳遞之事士職之最甲且 慶源輔氏曰公子自稱曰臣孽常使其自别於適馬 而從公故也公子與士皆不言續則以甲而客之也

鄭氏曰謂聘也大聘使上大夫小聘使下大夫公事 山陰陸氏曰公士檳婦上檳者曰寡君之老檳者曰 為實謂作介也往之也 有所往過之時必與公士為實實介也言使公士作 大夫上大夫日寡君之者往謂之適也大夫正聘者 之時則用公家之士為擴不用私人稱下大夫日寡 孔氏曰此明大夫以國之公事出聘及私問也正聘 101 / d.h 禮記集說 四山

寡大夫或斤大夫私行大夫有所往必與公士為實 事使固不可稱矣 慶源輔氏曰寡大大官也寡君之老君之所尊也私 平謙也稱人與檳養雖謙而有體如寡君之老之適 自稱之辭有稱人之辭有據養之辭若孤寡不殼純 為政必先正名蓋以禮莫大於分分莫大於名也有 金華范氏曰自凡自稱止士為實也名稱之節孔子 所以著私事使或非禮也 四周白重 巻七十七

名之不苟者也 已有於外之解有於其國之解稱謂各有深意此制 如某守臣屏臣曰孽曰傳遽是也對敵之辭謙不失 日寡謙也日老日適未當不明德與序矣有對尊者 之辭有對敵者之辭有對甲者之辭對尊者極其筆

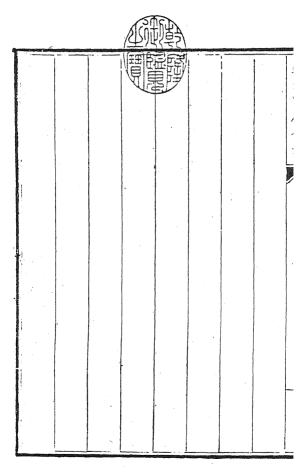
į

禮記集説

聖五

并
禮記集談卷七十七
د

飲定四庫全書. ■ 第四頁後二行主人致解云不足祭刊本祭訛登 謹案第二頁後一行先王制禮利本王訛生今改 據經文改





枝對官編 覆校官編 生修修臣臣臣 康鄭項 家達

偉